

欽定石渠寶笈續編

欽定石渠寶笈續編

第四十九

寧壽宮藏 六

皇上御筆書畫 六

御筆作福作威論 一卷

本幅灑金粉牋本。縱八寸三分橫四尺四寸

八分行書

作福作威論 洪範六疇三德而行其辭曰惟

辟作福惟辟作威斯言也箕子蓋引而未發所

包者廣。而蔡沈作傳遂以為福威者上之所以  
御下。戒其權不可下移。其然豈其然乎。夫福威  
雖自辟作。亦視其人之自取。是作之者不可不  
謹也。其善者乎。戒之用休。而非吾有意福之也。  
其不善者乎。董之用威。而非吾有意威之也。是  
雖有作之之名。而無有作之之意。所為作而無  
作也。設徒曰辟可以作福。作威於其不善者而  
福之於其善者而威之。則章痺有乖。刑賞顛倒。

其可乎哉。善乎司馬光之言曰。誅一不善而天下之不善者皆懼。故謂之威。賞一有功而天下之有功者皆喜。故謂之福。人主必聰明剛斷。然後能收威福之柄。蔡沈之權不可下移。蓋取諸此。然光徒見及於福威之不可錯用。而未見及於作福作威之在人自取。必知在人之自取。然後不致錯用。余故申其說如此。戊戌仲春月上浣御筆。鈐寶。三天地為師。所寶惟賢。乾隆御

筆

引首

御筆 理稱平施 鈐寶一乾隆御筆

鑑藏寶璽 古稀天子之寶 猶日孜孜 五福五代堂  
古稀天子寶 八徵耄念之寶 頤和軒見天心垂  
露 即事多所欣 石渠寶笈所藏

御筆讀歸有光易圖論 一冊

本幅宣紙本。二十四對幅。每幅縱一尺橫六寸四分。行書。

讀歸有光易圖論 有光以為易圖非伏羲之書。乃邵子之學似矣。然知其一。未知其二。有光不云乎。八卦盡天地萬物之理。後之人苟以一說求之。無所不通。納甲飛伏。卜數隻偶之類。皆可以易言。既如是。則伏羲之卦何嘗不具圖之

義第不可以圖謂足盡卦之理可耳。余謂易以傳天道。董仲舒云。天不變道亦不變。則可知易亦不變。或曰。交易變易。正所謂變。安得謂不變。曰。亦觀之天而已。四時行焉。百物生焉。一日而周三百六十五度。其至變之中。不變者存焉。道如是。易亦如是。又誰能為圖以概之。有光蓋有見於圖之局。但語焉而未詳耳。朱子恐人求易於虛無神奇。而反失實理。故定為卜筮之書。而

每卦每爻。皆注之以占之者云云。審如是則江  
西持筒賣卜者。皆可以言易矣。其然豈其然乎。  
戊戌仲春之月上澣。御筆鈐寶二。乾隆宸翰。  
陶冶性靈。

鑑藏寶璽。石渠寶笈所藏。





御筆讀歸有光易圖論 一卷

本幅蠟牋本。縱八寸二分。橫二尺七寸一分。  
行書。

讀歸有光易圖論

見上冊

戊戌仲春之月上。御

筆。鈐寶三。清心抒妙理。得象外意。乾隆宸翰。

引首

御筆 義闡義圖 鈐寶一 乾隆宸翰

鑑藏寶璽 古稀天子之寶。猶日孜孜五福五代堂。

古稀天子寬八徵耄念之實頤和軒得大自在  
寫心筆花春雨石渠寶笈所藏

御筆書春秋元年春王正月事 一卷

〔本幅〕做澄心堂紙本

有乾隆年做澄心堂紙印

縱一尺六

分橫二尺七寸行書

書春秋元年春王正月事 春秋聖人尊王之

經也。元年春王正月。開宗明義之第一也。解此

者。自三傳以至後儒。其說充棟。或致操戈無容

置議。然識聖人之深意者。有幾乎王道熄而作

春秋。春秋魯之舊史也。自隱公始。則不得不書

隱公元年。而卽繼之曰春王正月。前史所無有也。蓋言公之元年。乃稟王之春王之正而得。是非尊王之義乎。且是年也。於齊為九年。於晉為二年。衛鄭以下。各為其年。不可婁指數而摠為平王之四十九年。於斯時也。世人將何以紀其年。而知其歲乎。是則聖人之書元年春王正月也者。其亦有感於斯乎。行夏之時。聖人之私議。不能行於時。言春王而不言王。春月可改而春

不可改。亦隱寓夏之時。與王之元。所謂大一統。  
足以一天下之心。而不可任其紛有不能行之  
歎矣。茲為開宗始義。乃貫春秋之本末。而絕筆  
於獲麟。蓋聖人之道在萬世。即聖人之憂在萬  
世。然則封建之說。不惟不可行於後世。知聖人  
亦未必以為宜然也。戊戌孟夏中澣。御筆。鈐  
寶二。乾隆。

訂首

御筆。論定尊王。鈐寶一。乾隆御筆。

鑑藏寶璽石渠寶笈所藏。

御筆夫餘國傳訂訛 一卷

〔本幅〕蠟牋本。縱一尺三分。橫二尺六寸三分。  
行楷書。

夫餘國傳訂訛。近閱四庫全書內元郝經續  
後漢書所作夫餘國列傳其官有馬加牛加之  
名訝其誕詭不經。疑有舛誤。因命館臣覆勘其  
說實本之後漢書及三國魏志。夫餘傳之文於  
是歎范蔚宗陳壽之徒不識方言好奇逞妄。疑



誤後人。而更惜郝經之失於裁擇也。其傳曰。國以六畜名官。有馬加。牛加。豬加。狗加。諸加。別主四出道。有敵諸加。自戰下戶。擔糧飲食之。信如其言。則所謂諸加者。何所取義乎。史稱夫餘善養牲。則畜牧必蕃盛。當各有官以主之。猶今蒙古謂典羊之官曰和尼齊。和尼者羊也。典馬者曰摩哩齊。摩哩者馬也。典駝者曰特默齊。特默者駝也。皆因所牧之物以名其職。特百官中之

一二誌夫餘者。必當時有知夫餘語之人譯其  
司馬司牛者為馬家牛家。遂訛為馬加牛加正  
如周禮之有羊大夫。漢之有狗監耳。若必以  
六畜名官寓相貶。則鄭子所對少皞氏鳥名官。  
為鳥師而鳥名。又何以稱乎。蔚宗輩既訛家為  
加。又求其說而不得。乃強為之辭。誠不值一噓。  
總由晉宋間人與外域道里遼阻。於一切音譯  
素所不通。遂若越人視秦人之肥瘠。率憑耳食。

為傳會。甚至借惡詞醜字。以曲肆其詆毀之私。  
可鄙孰甚。且蔚宗以附彭城王義康謀反伏誅。  
陳壽索米為人作佳傳。其人皆不足取。其言又  
何足據乎。第後漢書三國志久經刊行。舊文難  
以更易。因命於續後漢書中改加為家。並為訂  
其謬。謬如右。戊戌閏六月上澣。御筆鈐寶三。  
乾隆學鏡千古。

訂首

御筆。同文正謨。鈐寶。乾隆御筆。

鑑藏寶。五福五代堂古稀天子寶。八徵耄念之寶。雲霞思。含味經籍。石渠寶笈所藏。



御筆程敏政重修觀音寺記訂訛 一卷

本幅粉牋本。縱一尺四分。橫二尺六寸五分。  
行書。

程敏政重修觀音寺記訂訛 朱彝尊著日下  
舊聞載玉河鄉之觀音寺所供奉觀音大士像  
謂自杭州天竺寺移來。而引程敏政記以實之  
然咸淳臨安志又謂僧道元逢金難時秘大士  
於井。兵退知井所在得像歸之。是疑案也不可

以不辨。夫大士為佛。妙觀察智。豎三際。橫十方。無時無處不在。不係乎像也。故佛云。以色見聲求。皆屬邪道。法身化身不可見。報身則可見。像者報身之偶託者耳。既云偶託。則假中之真。亦不可不求其非中之是。既求其非中之是。則吾以為仍在天竺者是。而玉河鄉者非也。何也。天竺嘗四至矣。大士相好。宛存於心。且命工肖斯像二而供奉之於御園之法慧寺。及玉泉山之

清涼禪窟。茲觀程敏政之記。乃若實有其事。亦不無生疑。遂命奉宸詣玉河鄉昇大士像。至觀之。則長短豐瘠。迥然不同。天竺者。且五色裝嚴。非所謂古木本色者也。於是憬然悟程敏政之傳訛。並翻然悟道元之傳會。而天竺之大士。本不即不離。無來無去。謂燕京之大士。與天竺之大士。是一不可。何況云二。是則兩處之記。本出於僧人執像炫俗之見。而不明理好奇之文人。



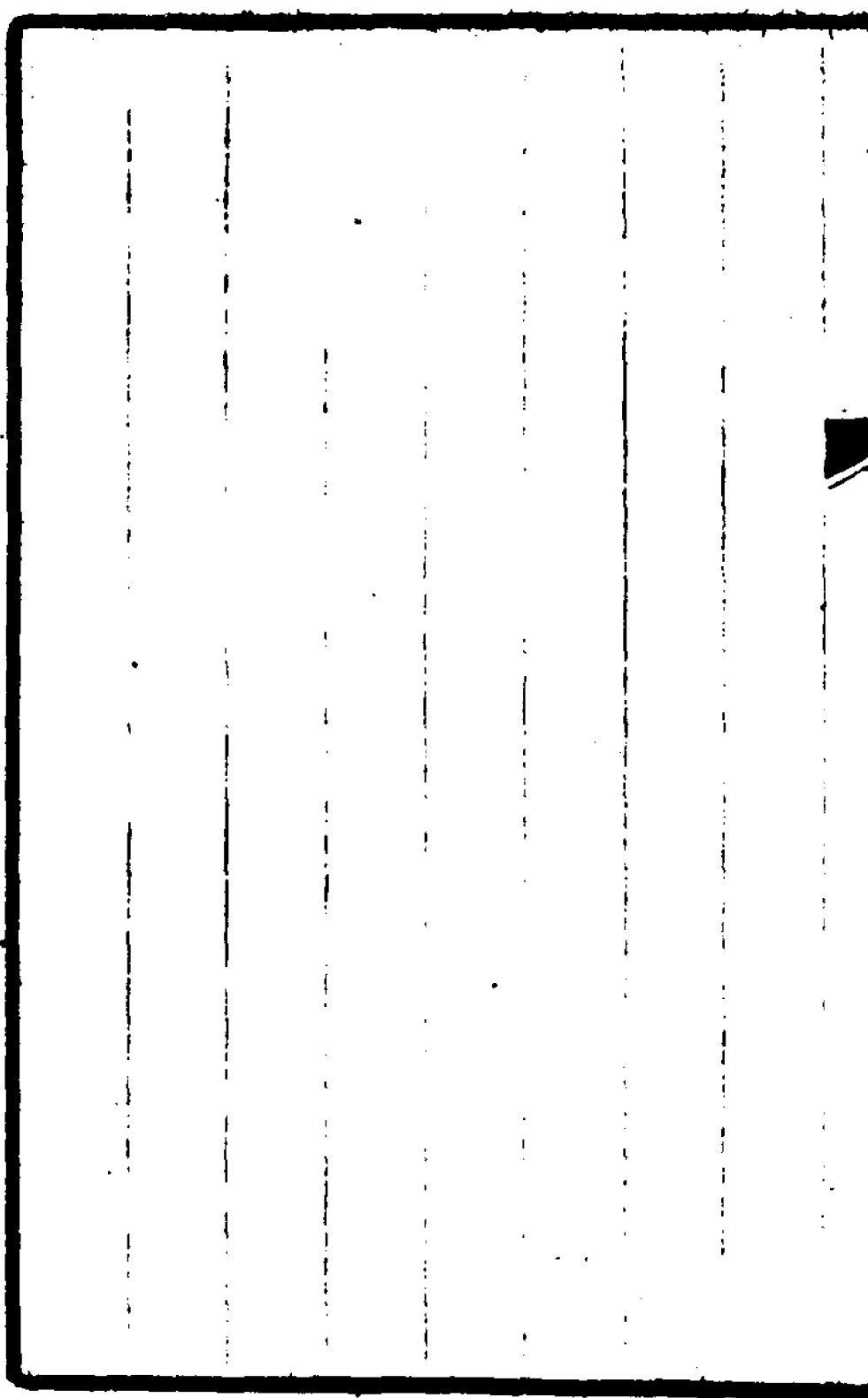
遂亦信耳食而恣影談。即以彼時事蹟論之。烏  
珠南下。欲得宋之土地耳。其次欲得其貨財耳。  
且金與元不同。元固蒙古信佛。金則不然。何必  
遷大士至北京乎。蓋兵燹之餘。寺或因亂致燬。  
僧或隨而至北。在北者欲神其說。而敝寺在南  
者欲復其跡而耀人。以致兩地各有一大士。而  
豈知大士無來無去。是一不可。何況云二哉。雖  
然。余茲筆之篇。而訂其訛者。得毋仍執一二。是

非彼此之見而違大士如如無我之本願乎哉  
戊戌孟冬月下澣御筆鈐寶三乾隆學鏡千  
古。

引首

御筆 相參真妄 鈐寶一乾隆御筆

鑑藏寶璽五福五代堂古稀天子寶八徵耄念之  
寶吟詠春風裏落紙雲烟石渠寶笈所藏



御筆倣陳栢萬年青圖 一軸

本幅宣紙本。縱二尺九寸四分。橫一尺三寸。  
水墨畫盆中萬年青并題

靈草恒青冬夏鮮。謂當有水注其邊。文徵畫合  
梓材語。惟曰保民欲萬年。此題陳栢萬年青  
句。因仿其圖。并書幀端。夫青从水為清。於我國  
家為嘉徵。吉兆。然書所云惟曰欲至於萬年。惟  
王子子孫孫永保民者。可見國家祈天永命之

道惟在保民。可不思乎。可不慎乎。戊戌嘉平。長  
春書屋并識。鈐寶五。乾隆保泰。意在筆先。摘落  
為春。

鑑藏寶璽。石渠寶笈所藏。

御筆久任詩 一卷

本幅粉牋本。縱一尺六分橫二尺七寸五分。  
行書。

久任。治官在久任。內外胥重茲。內欲部務練。  
外欲民情知。旋蒞而旋遷。政那周詳為。名言雖。  
如是。或艱需次遲。十年非太久。不調已含悲。用。  
人所以難。君責其何辭。一利有一弊。近事試言。  
之。直督方觀與周理胥久任弗移。屬員皆素董。

未免姑息隨方以幸未露周則顯庇滋昔方觀

肆年久頗有言其驕恣情面於所屬倉庫虧缺  
縣不察劾及濫應驛馬之事但其時並未發覺  
余亦不肯過事搜求今周元理于并涇縣民聚  
衆抗官之案止擬為首奸民及濟惡數人重辟  
而於知縣周高親短情累民激變之案置之不  
問結案摺內稱其並無不合意在彌縫余初未  
嘗有所逆億適其案內竄逸之人在京兩次弋  
獲合供縣官派累各款如出一口余始疑之命  
尚書公竊駭福隆安往勘得寔則周元理之袒  
護方有實非尋常徇庇可比若復加寬宥吏治  
將不可問因罷其總督之任然猶念其年老給  
予三品銜令在隆興大佛寺督工自劾余非厚  
於方親承而由為之恕亦非薄於周元理而嚴  
為之繩并非憎惡周元理而吹求其短乃其事

已收露寔有闕于政體官方非若方觀承在任  
之並無犯案者可比余雖僻者周元理亦不能  
廢法姑容此余辦不得不抵罪雖惜難寬斯然  
理此事之苦衷也  
更以自警在位亦久矣能無以久懈能無以熟  
嘻能無以恣忽能無以繁遺諸臣皆所進或亦  
假藉施責人忘責己詎曰公無私  
己亥暮春  
下泐御筆鈐寶二乾隆

引首

御筆

治官內鏡

鈐寶一乾隆御筆



鑑藏寶璽石渠寶笈所藏

御筆為君難跋 一卷

本幅澄心堂牋本

有澄心堂紙印縱一尺橫三尺二

寸。行書

為君難跋。予昔為創業守成難易說亦既反

覆辨論難與不易之輕重懸殊不可同日而語

以為岑文本之言非是而定之曰開創不易守

成難矣此非在守成言守成蓋實有見其難也

茲特引伸觸類敬述勤政殿後楮

皇考御書為君難之義而為之跋曰大哉

王言示大清億萬斯年

家法大訓歟。夫為君難之言。孔子道人之言耳。而吾  
直以為

皇考之言者何。蓋耕當問僕。織當問婢。豈不以習焉  
安焉。不見異物而遷之謂乎。且孔子非為君者  
也。其云難。亦不過思其理而度其勢。究未身歷  
其境。而心親其勞也。

皇考稟內聖之姿行外王之道質諸心得驗以躬行  
故取孔子之言而銘之祠端所以

自警也所以訓予小子也所以詔世世孫曹常凜此  
志以遵

天庥而基命宥宥永永無極也是故言政莫備於尚  
書而言難亦權輿於尚書故勲重華一再曰欽  
引而未發至於大禹祇承于帝首曰后克艱厥  
后艱者難也承於帝舜者舜實承於帝堯也惟

帝其難之。則益深切著明言之矣。無輕民事。惟難伊尹之申誥也。先知稼穡之艱難。周公之作訓也。五十八篇之中。其於

天命民畀之可畏。暑雨祁寒之宜思。誨之諄諄。三致意焉。甄古今之得失。綜政典之治亂。無知難而不興之世。亦無不知難而不亡之朝。然而知難非空言。知其難而已。其必勅命謹幾。明德修身。以立其本。懲忿窒欲。親賢遠佞。以正其施。凜凜

焉。惴惴焉。以謹對越。而培永圖。予故曰大哉。

王言示大清億萬斯年

家法大訓也。或曰為君難。為臣不易。孔子之言也。今獨舉其一。豈股肱交儆之義哉。予曰。向不云乎。難與不易。輕重懸殊。不可同日而語。則為臣之不易。吾將俟為臣者自言其不易可耳。未若為君之難也。且也。當其不易者恒多。語有之。衆擎易舉。則不易者亦將成易。而當其難者一人而

已。嗚呼豈不甚難。已亥小春養心殿御筆。鈐  
寶三。几席有餘香。乾隆。

引首

御筆。理原守位。鈐寶一。乾隆宸翰。

鑑藏寶璽五。福五代堂古稀天子寶。八徵耄念之  
寶。觀書為樂。至味寓淡泊。石渠寶笈所藏。

御筆龍井八詠一卷

本幅蠟牋本。縱一尺五分。橫二尺七寸五分。

行書

龍井八詠 不過原來有溪在。過而弗覺並溪

無前三三後三三者。應笑今朝又過吾。過溪

泉能為滌心。為所心。所泉能兩孰真。欲起辯材

作轉語。滌之一字。屬何因。滌心 雲依石則石

為主。石似雲。斯雲作賓。箇裏由來無定法。打成



一片是何人。一片雲

橫嶺中分南北雲。竇管夾

路翠氤氲。經過不覺衣裳濕。清竇猶從天半開。

風篁嶺

述古何須稱辯材。笠菴聊爾與徘徊。天

圓為覆地方載。試問誰能出此哉。

方圓卷

乳竇

淙淙出石罅。石欄圍處作天池。適來谷口看飛

瀑。誰識瀉從脚底斯。

龍泓淵

傑立昂然似偉人。

運來聞說力由神。東坡被服夫子者。不語可曾

此辨真。

神運不

層臺迴據最高峯。十五年重此

蹟蹤。依舊青山綠水裏。去來今者覓何從。

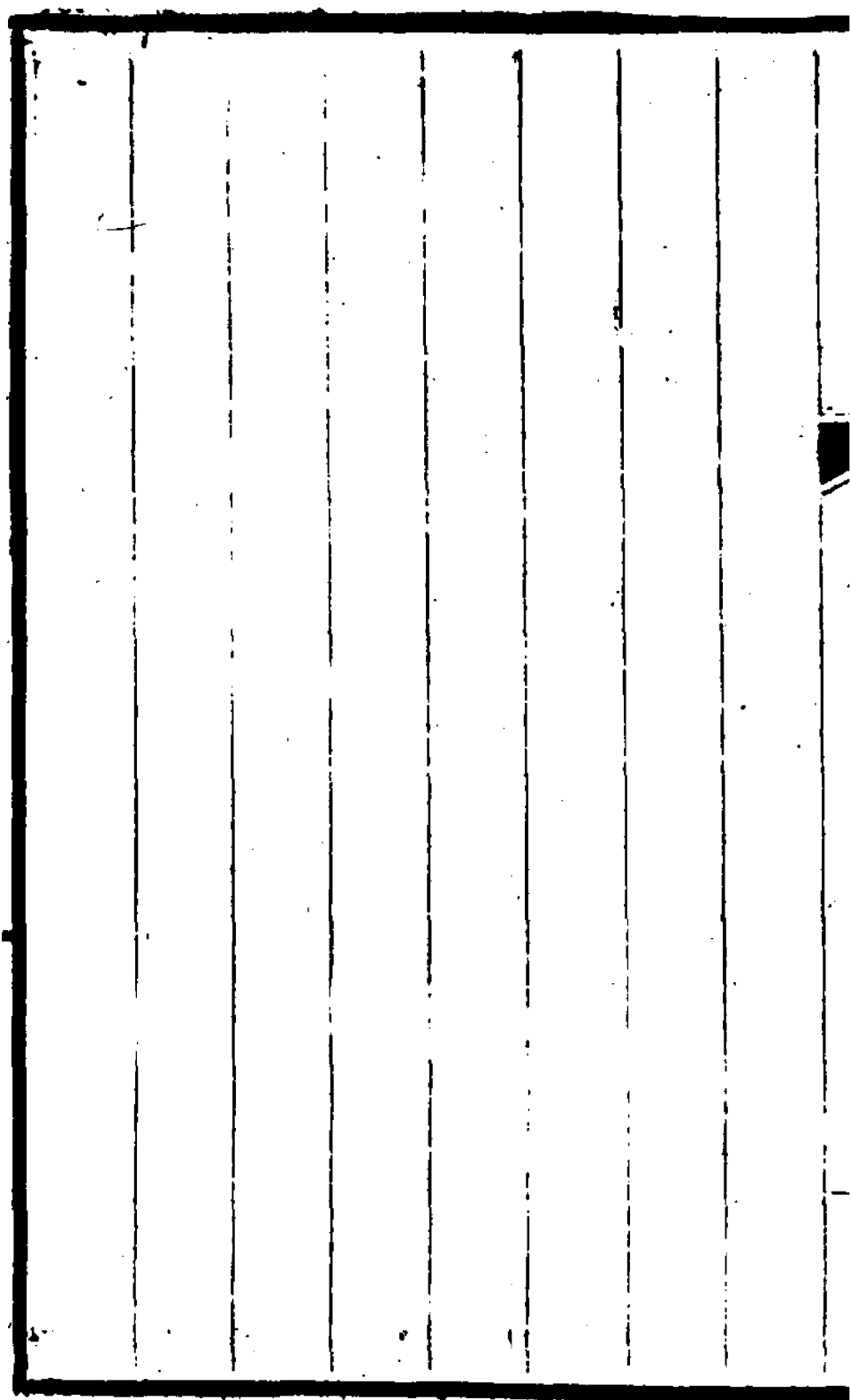
翠峯閣

庚子暮春上澣御筆。鈐寶二。古稀天子之寶。  
猶日孜孜。

引首

御筆。會心三過。鈐寶一。乾隆宸翰。

鑑藏寶璽。石渠寶笈所藏。



御筆重修正定隆興大佛寺記 一卷

本幅粉牋本。縱一尺四分橫二尺七寸八分。  
行書。

重修正定隆興大佛寺記 世間一切具體相  
者有成必有壞有新必有故自金身以至衆生  
概不出此。然而成其壞則壞為成新其故則故  
為新。所謂如來能轉物衆生被物轉。是則重修  
建立之義所由起而常樂我淨之真身本不繫

於成壞新。幾幻為之體相也。正定隆興大佛寺。始自隋開皇間。至於今。蓋千一百餘年。其間成壞新故。不可屈指數紀。其近者則自康熙癸未。日皇祖聖祖仁皇帝重修之後。逮茲又七十餘年矣。日月推遷。風雨剝落。有所不免。地方大吏屢以請。且庚子歲為朕七旬初度之年。於是命吏發帑。一律普新之。沿其漏者正其向。貼其危者煥其觀。無勞百姓。不日而成。越明年辛丑。命行春而

落成之。並攜章嘉國師行慶讚禮。西天震旦二  
萬里而遙。茲古寺之重新。得真僧之宣教。斯誠  
調御慧力。不期而然。如來轉物。豈不信乎。所謂  
常樂我淨之真身。不繫於成壞新故。幻為之體  
相。益可以明其理。而以重修建立為功德者。實  
是不知第一義諦者矣。是為記。乾隆辛丑仲  
春之月。下澣。御筆。鈴寶二。古稀天子之寶。猶日  
孜孜。

引首

御筆 光相常新。 鈐寶一 乾隆宸翰

鑑藏寶璽 石渠寶笈所藏。

御筆改教詩 一卷

〔本幅〕宋牋本。縱九寸五分。橫一尺八寸六分。  
行書。

弗勝民社任。正途例改教。內卿外方伯。課吏率  
同調。予亦不能違。捨此無他道。然予更思之。頗  
覺殊緩要。道德齊以禮。聖訓如日照。政刑民苟  
免。安能致熙皞。德禮在明經。王道無近效。則今  
之所為。重吏輕學校。然其龍鍾輩。難免虐無告。



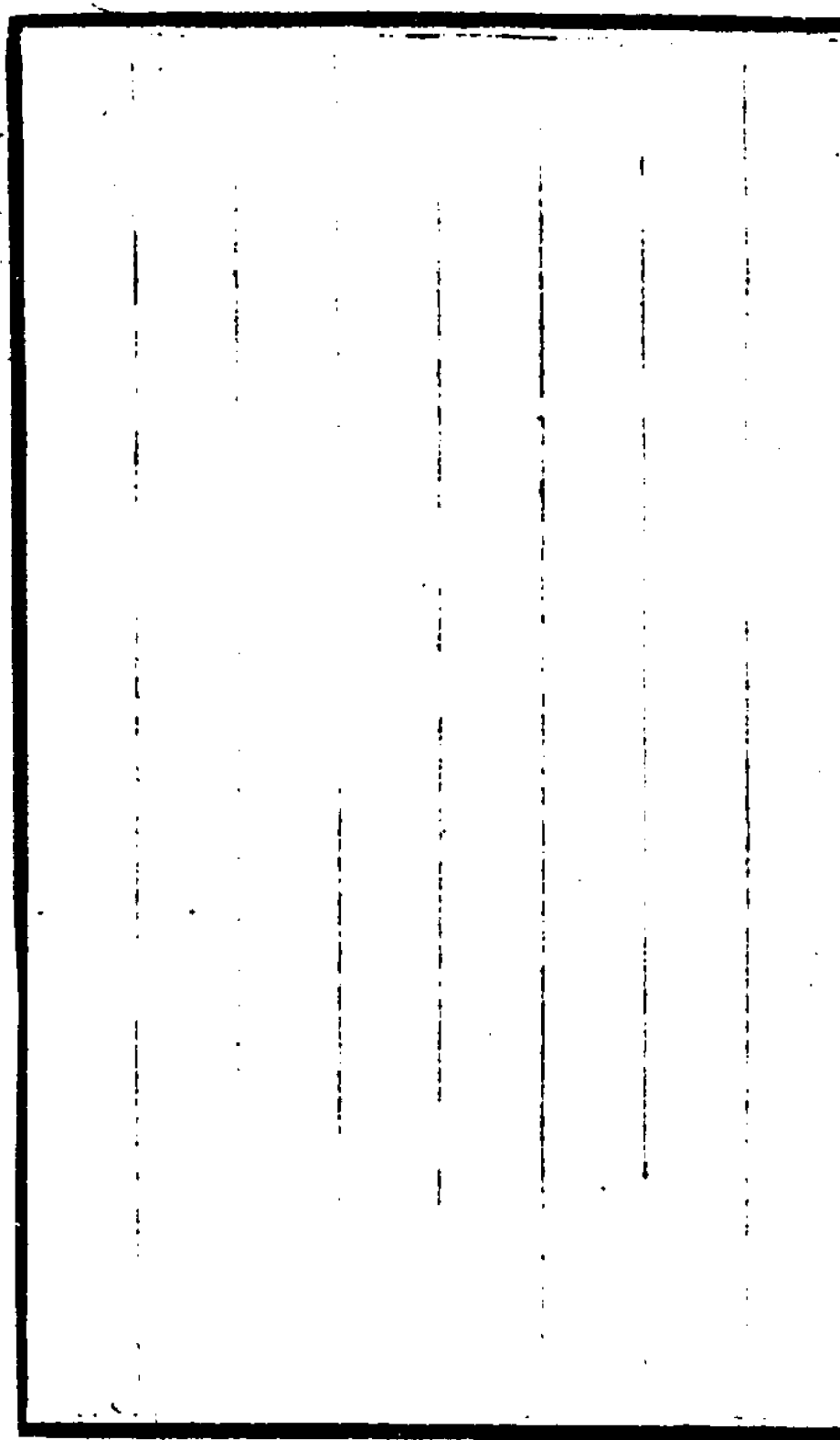
彼方隱其歲。自以為年少。設彼更致問。觀人戒  
取貌。何知我不能。亦乏語而報。詩識用人難。兼  
因以自誚。聖人言治。先德禮而後政刑。今因  
縣令不勝民社改教。雖一時調劑如此。然治體  
之本末輕重。失之遠矣。因賦改教一首。書以泐  
石。頌中外。俾各督撫等。董率所屬。勉求德化。仍  
時懷懋德。毋以此為是。或庶幾耳。辛丑暮春月  
上澣。行營御筆。鈐寶二。古稀天子之寶。猶日孜

致

引首

御筆 緬訓因材 鈴寶 一 乾隆宸翰

鑑藏寶璽 石渠寶笈所藏



御筆古希詩 一卷

本幅蠟牋本。縱一尺一寸。橫二尺八寸。行書。

古希。古希希聖未從心。負宸違云久。莅臨惟

是惕。乾勵朝久。戒其玩愒。度光陰。龍乘不息法。

一健。象譯由來通六音。國語自初習之。六歲習

古語。二十五年平回部。遂習回語。四十一年平

兩金川。方習番語。昨四十五年。因班禪來謁。兼

習唐古忒語。今蒙古及回語已精通。其番語及

唐古忒語亦能解。名物器數而尚未能熟。未能

言達事之始末。然並國語及漢文則已通。六歲

語音矣。使自一八年弗習此四處語。則至今尚藉

人通譯。不能盡悉其情而亦無過虛度此憂樂  
數十年可見諸凡不可自盡而弗勤學也  
紛哉向何託。積成三萬首餘吟。辛丑暮春月  
中澣御筆。鈐寶三。三希堂古稀天子之寶。猶日  
孜孜。

### 引首

御筆 詠勤法健 鈐寶一 乾隆宸翰

鑑藏寶璽五福五代堂古稀天子寶。八徵耄念之  
寶。寓意於物即事多所欣。石渠寶笈所藏。

御筆彈汗行 一卷

本幅粉牋本縱八寸橫二尺八寸行書

彈汗行 路經彈汗州因作彈汗行自昔蒙古  
長原有汗之稱長城以北東西亘各據部落雄  
相爭文皇欲彈壓若輩邊州因以此額泐巖城  
而何四夷君長上尊號既笑却之後乃賜書四  
夷遂用可汗名彈汗行慢言唐事試言我皇清  
四十九旗為舊屬久去汗號惟以王公帶礪百

世榮四喀爾喀實後附仍其汗號乃我

皇祖沛恩宏朕雖不德定準部亦存其汗號都爾伯  
特至今世祿其孫曹其餘自作尊覆祀非我黷  
武逞嘉兵最後土爾扈特自歸順仍其汗號無  
庸更彈汗行何須彈壓惟履懷柔情各部入覲  
循茲以入京億萬斯年受恩保土與國享昇平  
辛丑閏夏之月上澣御筆鈐寶二古稀天子  
之寶猶日孜孜

引首

御筆 軼唐紀盛 鈐寶一 乾隆御筆

鑑藏寶璽 古希天子五福五代堂古稀天子寶  
徵耄念之寶 遂初堂 神情契太古 筆端造化化  
工四氣為全施 石渠寶笈所藏





御筆憶舊詩 一卷

〔本幅〕粉牋本。縱八寸。橫二尺八寸。行書。

憶舊。適作彈汗行。因之憶舊事。舊事曰。惟平準部視其部落。置汗四。都爾伯特。始終順。至今奕葉受恩賜。綽羅斯部及輝特。實叛逆。殲無遺類。其中畧涉疑似者。曰沙克都爾曼濟。諸厄魯特。作亂時。彼原誘衆向內避。遊牧巴爾坤左近。以示其心無異志。其時雅爾哈善者。叅贊駐彼。

董厥事。乃稱曼濟懷狡謀。率兵夜襲乘其寐。耄  
耄齡齡不一留。水為之赤。地為瘁。爾時奏到事  
已成。厄魯罪盈亦自致。其後命雅爾哈善庫車  
進兵平回地。乃以失律正軍法。至今思之。

天道示。項羽阬降二十萬。此其十分之三。及火炎崑  
岡。玉石焚。亂侯佚德戒天吏。用人之失。吾豈辭。  
吁嗟用兵誠可畏。辛丑閏夏之月上。御筆。  
鈐寶二。古稀天子之寶。猶日孜孜。

恩之所也。通作書堂於清舒山館之左。即以此題額而為記。以聞。

皇祖之義曰。帝王之學。與佔畢書生有不同。則所戒亦當各異。未定方剛之戒。茲不復論。茲所戒者。當在得矣。而得豈與庶人同乎。欲得賢才而用之。此可戒乎。欲得億萬年永承。

天眷。此可戒乎。欲得寰宇安寧。萬姓樂業。此可戒乎。欲得五風十雨。屢綏普徧。此可戒乎。若夫欲得。

貨財為瓊林大盈金花內帑之私則是剗肉補  
創自速其亡之舉古有明戒而戒及此其亦小  
矣因敬思

皇祖所云戒得者其在擴土兼遠之為乎。擴土兼遠  
之不已。必有窮兵黷武之事。我

皇祖雖征朔漠。復衛藏。非窮兵也。不得已也。予小子  
欽承

先志。亦既平伊犁。定回部。靖金川。擴土不為不遐。兼

遠不為不備。然非敢恃兵之強。將之畧。而窮黷  
以逞己之欲。亦惟是不得已而用之耳。幸蒙  
天助。諸事順成。今則壽登七旬。亦既老矣。尚何所不  
足。敢弗以

皇祖之戒為戒乎。如是則先儒所謂志氣血氣胥不  
外一理。然此理實非佔畢儒生所得同。而或有  
合於我

仁祖垂示萬禩之義乎。

戒得堂後記。戒得之義於前記言之宜無不盡。茲後記何為而作也。曰前記之義蓋言其欲得。茲後記之義乃言其已得。欲得者有形。得與失任彼其過小。已得者無形。得與失任已其過大。茲後記之戒所以不可不謹。不可不作也。夫已得則有形。而吾謂之無形。且曰任已而其過大者何。試以吾之所得者言之。平伊犁。定回部。靖金川。不為不遑。不為不備。是皆有形者。然而

消息盈虛之理。滿損謙益之機。伏於無形。苟有  
或渝。復隍隨之。故戊寅之歲。作勒銘伊犁之碑。  
於凡栽培傾覆之道。尤種萬里外。非計之得。三  
致意焉。至自今亦廿餘年矣。荷

天之寵。疆宇日以安。耕闢日以廣。方敢言有形之得。  
而吾心之慄慄危懼於無形。以戒夫或有所失。  
而不能保其得全之意。豈謂此一記。遂足以息  
吾肩而卸吾責哉。亦惟日慎一日。以待吾歸政。



之日而已爾。辛丑孟秋月朔御筆。鈐寶二。古  
稀天子之寶。猶日孜孜。

引首

御筆。申訓持盈。鈐寶一。古稀天子之寶。

鑑藏寶璽。古希天子。八徵耄念之寶。用筆在心石。

渠寶笈所藏。

御筆言志詩 一卷

〔本幅〕金粟牋本。縱八寸。橫二尺。行書。

言志 甘省捐監蠹。始自王賈望。木偶視督臣。  
一氣通下上。定議收本色。貯倉資賑放。墨吏收  
折色。慾壑饕餮無量。報部仍本色。公然行詐誣。何  
能終久。瞞水落石出狀。利令其智昏。抑亦良心  
喪。此而追抵法。弊吏將何尚。冒賑兼剝民。自取  
罪應償。然予慮因咽。廢食益非常。明道語晦叔。

謹言恒所仰。寧受百人欺。好賢心莫曠。吾以用  
之賑。寧濫毋遺宕。誠恐覲覲者。謂吾新賑餉。巧  
吏何弗為。卹民事胥忘。弊不可不懲。即此恐招  
譏。吾如有所吝。全蠲賦三貳。萬民被豈虛。萬世  
傳寧妄。是用布赤心。言志期共諒。嗟乎為君難。  
展轉增惆悵。辛丑孟秋之月下澣。御筆。鈐寶。  
二。古稀天子之寶。猶日孜孜。

引直

御筆。砥廉廣澤。鈴寶。乾隆御筆。

鑑藏寶璽。古希天子。五福五代堂。古稀天子寶。八徵耄念之寶。遂初堂。神情契太古。筆花春雨妙。意寫消快。石渠寶笈所藏。



御筆知過論 一卷

本幅粉箋本。縱九寸五分。橫三尺四寸。行書。  
知過論。予去歲為古稀說。歷數古來執政之  
過。曰強藩曰外患。曰權臣。曰外戚。曰女謁。曰宦  
寺。曰奸臣。曰佞倖。而幸今都無其事。非驕也。蓋  
紀其實。且以自勵也。然則予遂無過乎。曰有。為  
何過。曰為興工作。孟子承國家百年熙和之會。  
且繼勝朝二百餘年廢弛之後。不可無黻飾。壯

萬國之觀瞻。四十餘年之間。次第興舉。內若  
壇廟宮殿。京城皇城禁城溝渠河道。以及部院衙署。  
莫不為之葺其壞。新其舊。外若海塘河工。城郭  
堤堰。莫不為之修其廢。舉其湮。是皆有關國政  
則胥用正帑物給價。工給值。而弗興徭役加賦  
稅以病民。他若內而西苑南苑暢春園圓明園  
以及清漪靜明靜宜三園。又因預為菟裘之願  
而重新寧壽宮。別創長春園。外而

盛京之屬城。示築其額。

永陵

福陵

昭陵

陪都宮殿。胥肯構以輪奐。又

景陵

泰陵往來之行宮。以及熱河往來之行宮。避暑山莊

盤山之靜寄山莊。更因視



釐而有晉陀宗乘之廟。延班禪而有湏彌福壽之廟。  
以至溥寧普樂安遠諸寺。無不因乎定準。夷示  
興黃教。以次而建。是皆弗用正帑。惟以關稅盈  
餘。及內帑節省者。物給價。工給值。更弗興徭役。  
加賦稅。以病民。夫弗興徭役。加賦稅。則雖有工  
作。閭閻本不知。而物給價。工給值。貧者且受其  
利。是實我朝之善政。

家法。是以各省偶遇水旱。率興工作。有以工代賑之

請而內之司園囿工程者且或以其年無工作  
為苦如是則所為興工作者為無過矣而予引  
以為過者蓋心有所繫繫必有所踈忽得毋繫  
繫於小而或有踈忽於大者乎夫小者遊目賞  
心是也大者敬

天勤民是也予雖不敏實不敢因其小者廢其大是  
以向偶遊萬壽山諸處率過而弗留尹繼善遂  
有馳驛觀山之語予不惟不責且笑而肯之實

獲我心也。若夫時巡所經。各督撫每繕行宮以  
備駐憩。雖云出自捐養廉資商力。然爭奇較勝  
予不為之喜。且飭諭之。究其致如此者。過應歸  
於予。謂之無過。實自欺也。夫不知過。其失猶小。  
過而弗改。又從而為之辭。是文過也。其失大。既  
知過矣。欲改矣。如向所云者。繼自今予惟視其  
不可已者。仍酌行之。其介於可已不可已之間  
者。率已之而已耳。

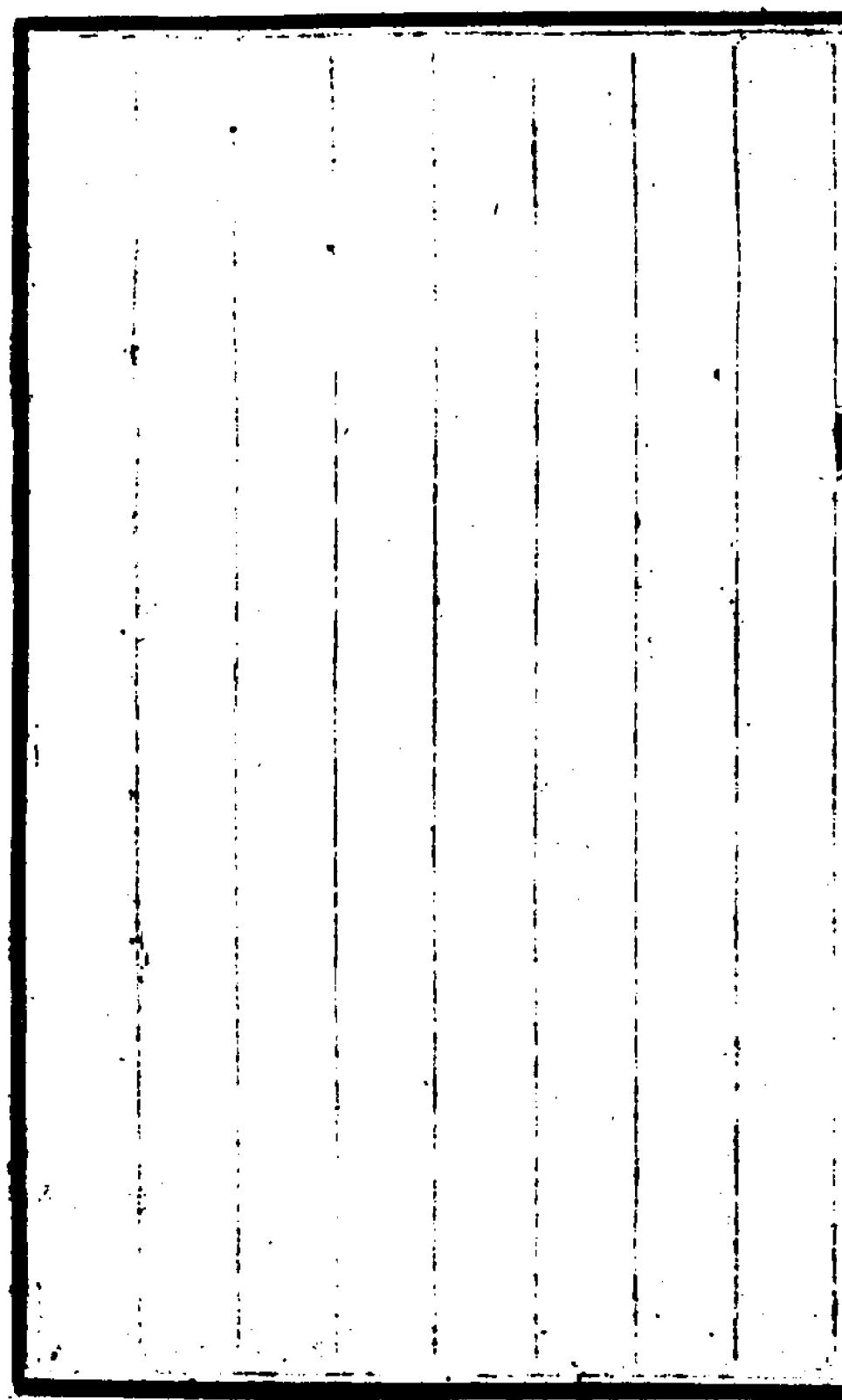
乾隆辛丑仲秋月。御筆。鈐

寶三。古稀天子之寶。猶日孜孜。几席有餘香。

引首

御筆。誠申觀我。鈐寶一。古希天子。

鑑藏寶璽五福五代堂古稀天子寶八徵耄念之  
寶用筆在心寓意於物樂壽堂石渠寶笈所藏。



御筆做趙孟頫汀草文鴛一軸

本幅宣紙本。縱二尺二寸五分。橫一尺一寸。  
水墨畫草坡雙鴛并題。

飛潛胥各樂生生。汀草雙棲具逸情。波面鯉魚  
風欲起。漪波寫照灑光晶。辛丑長至月中澣。  
偶做孟頫此圖。即用丁酉題圖韻成什。書之幀  
首。並附前作於左。漚窰興來偶寫生。全從隸  
法表神情。文鴛樂意相關處。隱寓其居是水晶。

御筆鈐寶五。古稀天子之寶。猶日孜孜意在  
筆先。稿落為春。深心託毫素。

鑑藏寶璽。古希天子。五福五代堂古稀天子寶。八  
徵耄念之寶。石渠寶笈所藏。

御筆命皇子等編輯明臣奏議論一卷

本幅蠟牋本。縱一尺一寸三分。橫二尺八寸八分。行書。

命皇子等編輯明臣奏議論。歷代名臣奏疏。向有流傳選刻之本。四庫全書內亦經館臣編次進呈。其中危言謹論。關係前代得失者。固可援為法戒。因思勝國去今尤近。三百年中。蓋臣傑士。風節偉著者。實不乏人。跡其規陳治亂。抗



疏批鱗。當亦不亞漢唐宋元諸臣。而奏疏未有  
專本。使當年繩愆糾謬。忠君愛國之忱。後世無  
由想見。誠闕典也。即或其人品誼未醇。而其言  
一事。陳一弊。切中利病。有裨時政者。亦不可以  
人廢言。至神宗以後。諸臣奏疏。內有因遼瀋用  
兵。涉及本朝之虞。彼時主闇政昏。太阿倒置。閹  
人竊柄。權倖滿朝。以致舉措失當。賞罰不明。其  
君綴旒於上。竟置國是若罔聞。遂至流寇四起。

兵潰餉絕。種種秕政。指不勝數。若楊漣。左光斗。  
熊廷弼。諸人。或折衝疆場。或正色立朝。俱能慷慨  
建議。剴切敷陳。設明之君果能採而用之。猶  
不致敗亡。若是之極。其事距今百十餘年。殷鑑  
不遠。尤當引為炯戒。則諸人奏疏不可不亟為  
輯錄也。除明史本傳外。所有入四庫全書諸人  
文集。均當廣為蒐採。裒集成編。即有違碍字句。  
祇須略為節潤。仍將全文錄入。不可刪改。此事

關係明季之所以亡。與我朝之所以興。敬怠之分。

天人之際。不可不深思遠慮。觸目警心。著派諸皇子同總師傅蔡新等為總裁。其皇孫皇曾孫之師傅翰林等。即著為纂修校錄。陸續進呈。候朕親裁。書成後。即交武英殿刊刻。仍抄入四庫全書。將此旨冠於簡端。所有前派紀昀等選出神宗以後各奏疏。即著歸入此書。按其朝代一體編

纂特諭。乾隆辛丑長至日。御筆。鈐寶三。三希堂。古稀天子之寶。猶日孜孜。

引直

御筆。鑑前哀謫。鈐寶一。乾隆御筆。

鑑藏寶璽。石渠寶笈所藏。



御筆畫慈柏一軸

本幅宣德牋本。縱三尺四寸五分。橫一尺二寸五分。墨筆畫甕盆中柏。同根數十幹。行書。

御製慈柏諸詩

慈竹向曾圖。慈柏圖茲始。東竺所初見。不可無言紀。山僧巧種植。於恒未睹此。百柯共一根。櫛櫛復薺薺。張如龍尾舒。覆似鳳翼纒。陡思前所吟。即令無用矣。而僧頗炫奇。自謂勝常耳。爭能

郭橐駝減價柏樹子。壬寅暮春遊田盤東竺  
庵。寺僧於盆中植此柏。未之前見也。憶向曾做  
沈周慈竹圖。因以慈柏名之。並做沈法寫生題  
句迴蹕展閱沈圖。相證復成一絕。並書於此鈴  
寶三。學鏡千古。古稀天子之寶。猶日孜孜。

盤山慈竹做沈法。茲展沈圖知做王。愈遠愈非

且休論幻稱竹柏底稱常。

按慈竹見孟部方物  
畧記慈柏則予所名

也鈴寶二。乾隆

竹無百歲枝，柏有千年調。法竹偶其沈，圖柏實  
我肇。雲棧歷嵒麓，竺宇面前造。慈柏置精室，依  
然老而少。氣象既古穆，風度復窈窕。譬彼十八  
公，幻作童年貌。可擬崆峒訪，直欲淇澳傲。迴蹕  
展圖看，更當參點到。乙巳季春，駐田盤遊東  
竺菴，詠慈柏一首，歸書幘中。御筆。在寶  
並上鈴寶二

古稀天子之寶，猶日孜孜。

玉池



御製詩

慈柏昔曾圖。慈柏今重見。披斯遺直風。如會故人面。慈慈標生意。簇簇挺貞幹。竹惟沈周獨。松許韋偃慣。慈柏鮮前聞。寫生子豈慢。竺菴得所栽。慧月法雲伴。吟成擲筆去。恐柏笑吾戀。丁未暮春。駐田盤題。東竺菴慈柏作。仍書幀中。御筆鈐寶二。古稀天子之寶。猶日孜孜。

石方嵌金粟牋。

御製詩

松以千年稱。柏以萬年殫。是柏久於松。禹植古  
曾耀。茲則以慈名。古也重無少。鬱蔥羣枝擢。盤  
屈一本抱。偶撫米芾帖。甲松乙柏誚。凌霄不自  
立。柏見吐子效。柏豈有是哉。顛語真堪笑。己  
酉季春月。御題。鈐寶二。古希天子。猶日孜孜。

左方嵌金粟牋

御製詩

慈竹為圖仿王沈。慈柏為圖自我始。然而竹曾  
未之見。柏之真面原在此。圖每攜來對柏觀。鏡  
中影像無此彼。却憶慈竹粘

壽康。悵然春秋閱一紀。辛亥季春之月。御題鈴寶  
二。八徵耄念自彊不息

鑑藏寶璽。古希天子。五福五代堂古稀天子寶。壽  
八徵耄念之寶。天地為師。落紙雲烟。新藻發春  
研石渠寶笈所藏。

御筆書歐陽修瀧岡阡表後一卷

〔本幅〕宋戕本。縱九寸二分。橫二尺八寸。行書。  
書歐陽修瀧岡阡表後。唐宋以來。阡表不可  
屈指數。而必以歐陽修此篇為巨擘。朱子常心  
服之。豈不以情致悱惻。一唱三歎。達所不能達  
之隱。言雖盡。猶有不盡之意乎。酷吏羅織。但知  
求其死。而不求其生。泯良害理者。固不必論。至  
讀是文者。率以修父哀矜庶獄。以致有後報為

美而未深思修所謂求之而得與求之不得而無恨之義。為知一而未知其二也。蓋歐陽修常聞唐太宗之縱囚。是非徒尚寬者也。夫不察理而徒求其生。遇一切獄皆不聽其所生者多矣。而民不知畏法。將有白晝持刃殺人者。則所謂生之者即殺之者也。抱薪救火。被害必衆。辟以止辟之謂何。惟設三章以不煩。秉一公而詳酌其生乎其死乎。皆彼有以自取。而無所容心於

間。或者刑不濫而法不弛。是蓋修之所以表其  
父。而訓世以弼教之意乎。設曰修父尚寬而得  
後報。則是積冥福修陰德為佛家之言。修母婦  
人之仁。或出於此。而修必不出於此也。向評文  
醇畧及於此。引而未發。茲因閔秋審冊。遂更闡  
其義而書之。雖然。不能脩德化俗。使民不犯法  
而惟於其已犯法中。求其一綫之可生。斯亦末  
矣。抑亦愧不可當矣。 壬寅九秋中澣御筆鈐

寶三奉三無私古希天子之寶猶日孜孜。

引首

御筆。義闡咸中。鈐寶。乾隆御筆。

鑒藏寶璽石渠寶笈所藏。

御筆命館臣入吳三桂擒桂王由榔諭 一卷

〔本幅〕宋牋本。縱九寸一分橫二尺五寸行書  
命館臣入吳三桂擒桂王由榔諭。通鑑輯覽  
附錄之載唐王桂王所以匹於宋之帝昺帝昀。  
以示萬世之實錄也。館臣以吳三桂為叛臣。不  
書其擒桂王由榔事。而以屬之愛星阿。夫愛星  
阿固為定西將軍領兵。而三桂彼時實為平西  
大將軍。且必應殄滅由榔三患二難之議。發自



三桂。即後之進兵檄緬甸。歐李定國。降白文選。皆出自三桂之籌畫。其功固不可泯也。然其諸籌畫。豈實為我國家哉。彼時伊已具欲據滇黔而有之之心。由榔定國文選而在。伊豈能據之哉。蓋自古權奸。無時無之。亦無地無之。三桂之必欲滅由榔。實猶近日之阿睦爾撒納之必欲滅達瓦齊。達瓦齊而在。阿睦爾撒納必不能據準噶爾。則彼之為我宣力。皆所以自為也。今昔

相形三桂之奸計畢露又何不可功則功之而  
罪則罪之乎。其依國史三桂傳盡載其入緬事  
莫刪。昔許子將之相曹操兩言撮其要而操亦  
喜。適所舉二人頗甚類之亦在用之而已矣。又  
在先覺之俾毋出我範圍而已矣。壬寅孟冬  
凡御筆鈐寶二。古稀天子之寶猶日孜孜。

引首

御筆 鑒心存是。鈐寶一乾隆御筆。

鑑藏寶璽古希天子八徵耄念之寶尋沿書屋乾隆宸翰圖書必有源石渠寶笈所藏

御筆命皇子及軍機大臣訂正通鑑綱目續編諭

一卷

本幅宋麻紙本。縱九寸二分。橫二尺八寸。行書。

命皇子及軍機大臣訂正通鑑綱目續編諭

朕披閱

御批通鑑綱目續編。內周禮發明張時泰廣義。於違金元事。多有議論偏謬。及肆行詆毀者。通鑑一

書。關係前代治亂興衰之迹。至綱目祖述麟經。筆削維嚴。為萬世公道所在。不可稍涉偏私。試問孔子春秋內。有一語如發明廣義之肆口嫚罵所云乎。向命儒臣編纂通鑑輯覽。其中書法體例。有關大一統之義者。均經朕親加訂正。頒示天下。如內中國而外夷狄。此作史之常例。顧以中國之人。載中國之事。若司馬光朱子義例森嚴。亦不過欲辨明正統。未有肆行嫚罵者。朕

於通鑑輯覽內存宗年號。且將唐王桂王事蹟附錄於後。又諭存楊維禎正統辨。使天下後世曉然於春秋之義。實為大公至正。無一毫偏倚之見。至於東夷西戎。南蠻北狄。因地而名。與江南河北山左關右何異。孟子云。舜為東夷之人。文王為西夷之人。此無可諱。亦不必諱。但以外過為軒輊。逞其一偏之見。妄肆譏訕。毋論祭犬之吠。固屬無當。即區別統系。昭示來許。亦

並不在乎此也。況前史載南北朝相稱互行詆毀。此皆當日各為其主。或故為此訕笑之詞。至史筆係千秋論定。豈可騁私臆而廢公道乎。夫歷代興亡。前鑒不遠。入主之道。惟在敬

天勤民兢兢業業。以綿億萬載之丕基。所謂

天難諶。命靡常。常厥德。保厥位。誠不在乎區區口舌之爭。若主中國而不能守。如宋徽欽之稱臣稱姪於金。以致陵夷南渡。不久宗社為墟。即使史

官記載曲為掩飾。亦何補耶。所有通鑑綱目續編一書。其遼金元三朝人名地名。本應按照新定正史一體更正。至發明廣義內三朝時事。不可更易外。其議論詆毀之處。著交諸皇子及軍機大臣量為刪潤。以符孔子春秋體例。仍令粘簽進呈。候朕閱定。並將此諭冠之編首。交武英殿照改本更正。後發交直省督撫各一部。令各照本抽改。將此通諭中外知之。特諭。壬寅仲



冬月上澣御筆。鈐寶二。古稀天子之寶。猶日攷  
攷。

〔引首〕

御筆。義衷麟筆。鈐寶一。乾隆御筆。

鑒藏寶璽。古希天子。八徵耄念之寶。尋沿書屋。乾  
隆宸翰。圖書必有源。石渠寶笈所藏。

御筆通鑑綱目續編內發明廣義題辭 一卷

本幅宋牋本。縱九寸一分。橫四尺。行書。

通鑑綱目續編內發明廣義題辭。甚矣周禮等發明廣義之為誣而謬也。大一統而斥偏安。內中華而外夷狄。此天地之常經。古今之通義。是故夷狄而中華。則中華之中華。而夷狄則夷狄之。此亦春秋之法。司馬光朱子所為亟亟也。茲發明廣義。乃專以貴中華賤夷狄為事。貴中

華賤夷狄猶可也。至於吹毛求疵。顛倒是非。則不可。而矢口謾罵。誣白為黑。又豈溫良君子之所為哉。嘗考遼金元三朝。惟金世宗元世祖二帝最為賢明。史冊具在。美不勝書。而廣義則曰。世宗固一世之賢君。雖中華令主。何以過之。然羣臣不能將順其美。以底大順。要亦天厭其德。故使之有君無臣。僅成一代之小康耳。夫賢如金世宗。而又責其無臣。且謂天厭厥德。金世宗

有何德之可厭。豈非中外之見。芥蒂於胸腹。好  
議論。不樂成人之美乎。又如金禁女真人學南  
人衣飾一條。金主謂從官曰。女真舊風。最為純  
直。汝等當習學之。不可忘。此正敦尚節儉。率由  
舊章。發明乃云。用夏變夷。固為美事。奚必禁而  
絕之。特書曰禁。深貶之也。夫以遵舊制。不忘本  
者而貶之。尤為拘迂紕繆。且自古變祖宗之章  
服制度者。不數世而國勢衰弱。元魏遼元已事。

可鑒彰彰甚明。東筆者獨不觀前史之事乎。最其甚者。蒙古額呼布格。自歸於上都。蒙古主釋不治。其黨布拉噶等伏誅一事。額呼布格世祖介弟也。受命鎮和林。乃敢搆逆興兵。僭稱尊號。其罪可勝誅乎。元世祖以諸王乃太祖之裔。不忍加戮。惟誅布拉噶等。此世祖之大度。曲貸其死。可謂寔矣。乃發明謂世祖致令其弟僭立和林。則所以處之未盡其道。布格之悖。未如象之

頑而世祖處弟之友。豈不有愧於舜乎云云。其  
言尤為背謬。夫象之傲。不過不順於家。所為閹  
牆之釁耳。額呼布格。則儼然稱帝。謀危社稷也。  
其罪之輕重大小。不待智者明之。而猶謂不如  
象之頑乎。益不然矣。且春秋之義。善善欲長。從  
未有以堯舜責人者。若象於舜升庸之後。如額  
呼布格之所為。舜亦未必復封之有庠。而乃以  
此責元世祖。非惟不公。且不明矣。又如書太子

珍戩卒一條下載中庶子巴拜以其子阿巴齊入見諭之以母讀蒙古書須習漢人文字初閱之以為太子珍戩令人母讀蒙古書是忘本矣因重檢閱元史本傳則云中庶子巴拜以其子阿巴齊入見諭令入學巴拜即令其子入蒙古學逾年又見太子問讀何書其子以蒙古書對太子曰我命汝學漢人文字耳云云蓋珍戩之意以蒙古人習蒙古書自其家傳舊學如今滿

洲人之於清文。童而習之。不須入學始能也。命  
學漢人文字。則欲其兼通經史。知古今事耳。乃  
綱目刪改本文。且云論之以毋讀蒙古書。則是  
豪釐千里。而使後之讀綱目者。竟以珍戩為忘  
本。有是理乎。總之是書之成。乃成化時商輅等  
修輯。其後周禮績為發明。張時泰又續為廣義。  
附刻於後。吹毛求疵。顛倒是非。甚至矢口謾罵。  
誣白為黑。其所關於世道人心。甚大。昨既命皇



子及軍機大臣量為刪去其破口者以符孔子  
春秋之義。茲復舉其尤紕繆者數端用作題辭。  
仍錄是書卷端以存是非曲直之公。以昭天命  
人心之正。俾覽古者得以折衷焉。雖然。千萬年  
後。寧無如周禮輩其人者之顛倒是非誣白為  
黑者乎。吾於是知懼矣。然而悠悠之口。其亦不  
必懼而已矣。壬寅長至月中澣。御筆。鈐寶三。  
體仁。古稀天子之寶。猶曰孜孜。

引首

御筆。闡誣昭信。鈐寶一。乾隆御筆。

鑑藏寶璽五福五代堂古稀天子寶。八徵耄念之  
寶。寧壽堂寶。凡有同春。用筆在心。妙意寫清快  
秀色入窗虛。取益在廣求。追琢其章。石渠寶笈  
所藏。



御筆艮嶽三丈石闢辭 一卷

〔本幅〕白麻紙本。縱九寸。橫一尺四寸。行書。

艮嶽三丈石闢辭。錢塘吳焯撰南宋雜事詩。

稱艮嶽有三丈石。謂出艮嶽記。是誑也。非實也。

凡有形者有成必有壞。具知識者其壞速。無知識者其壞遲。而各於其類中。又有遲速之異焉。蟪蛄不知春秋。鯀化為鴈。背幾千里。具知識者其壞之異遲速也。朝菌不知晦朔。大椿以八千

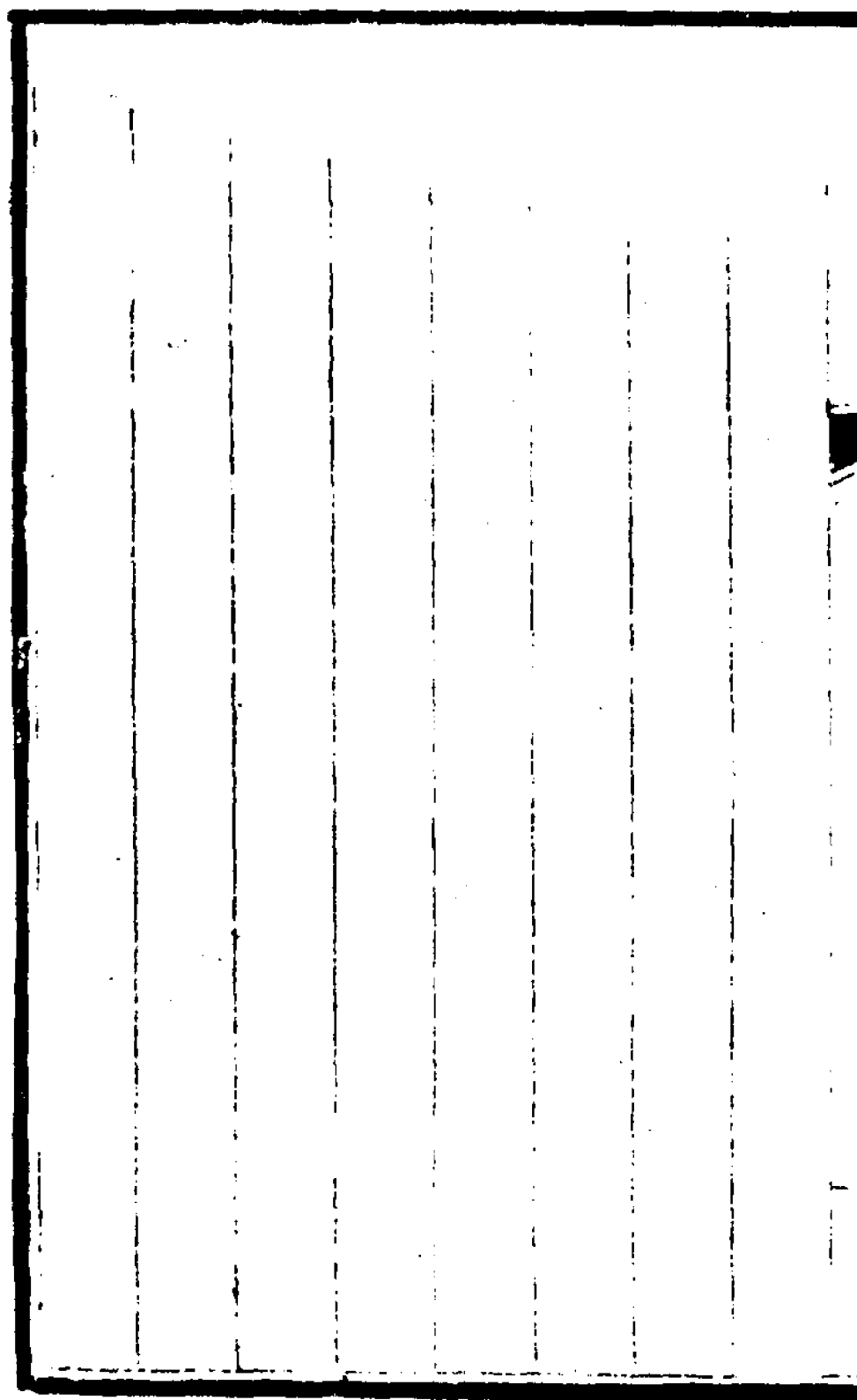
歲為春秋無知識者其壞之異遲速也若夫石其亦無知識之類耶宣和去今不過七百餘年縱遭兵燹石不至壞也庚午巡豫曾至艮嶽荒涼之墟未見所謂三丈之石也日下舊聞明宣宗廣寒殿記稱金破開封輦艮嶽石至燕京為萬歲山即今之白塔山亦並無所謂三丈石也夫石之較木其壽長焉縱日炙風吹寔以剝落亦當不讓大椿八千歲之春秋明矣而今無焉

則是石果飛而去無何有之鄉乎。夫子弗謂石  
不壞而謂石之壞必不若是其速。則吳焯之言  
誠誑也。非實也。癸卯新正月下泮御筆。鈐寶  
三。古稀天子之寶。猶日孜孜。妙意寫清快。

### 引首

御筆。雲根斥誕。鈐寶一。乾隆御筆。

鑑藏寶璽。石渠寶笈所藏。



御筆精神一律

一軸

本幅蠟牋本。縱三尺五寸。橫一尺五寸五分。  
行書。

精神自信尚如常。筋力微嫌遜昔強。雖曰氣之  
率者志。敢圖逸以解其忙。宵衣旰食身逢偶。夕  
惕朝乾心勗長。一紀佇將歸政後。餘年或可樂  
時光。精神一首。癸卯仲春月上澣。御筆。鈴  
寶二。古稀天子之寶。猶日孜孜。



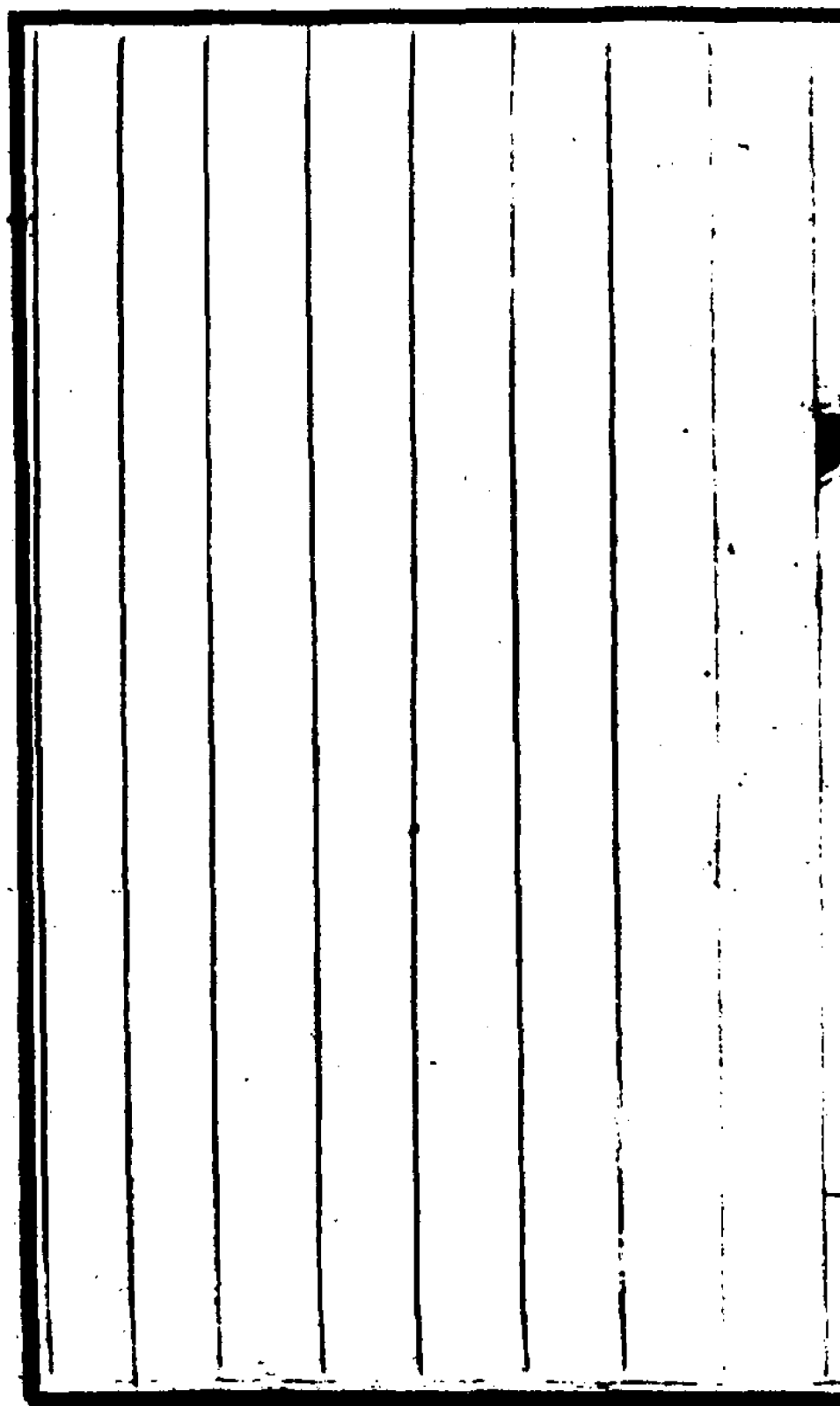
鑑藏寶璽八徵耄念之寶石渠寶笈所藏

御筆畫雲山烟靄一軸

本幅宣德牋本。縱三尺四寸。橫一尺五寸。水墨畫烟樹村居。雲山數疊。并題

底論房山及米顛興來隨意埽雲烟。端倪處以靜為用。規矩外由天與然。癸卯暮春偶寫。并題。鈐寶二。乾隆

鑒藏寶璽古希天子。八徵耄念之寶。意在筆先。陶冶賴詩篇。烟雲無盡藏。石渠寶笈所藏。



御筆大學士阿桂等奏報黃河漫口合龍大溜全  
入新河紀事十二韻詩一卷

本幅宋牋本。縱九寸二分。橫四尺二寸。行書。

大學士阿桂等奏報黃河漫口合龍大溜全入  
新河紀事十二韻。曲家樓屢變。無已事更張。

因取元臣策。仍教衆議詳。

先是曲家樓漫口屢經堵築。工敗垂成。不

得已降旨詢問大學士阿桂等。屢勘上游南岸地勢。為改弦更張之計。隨據覆奏。請於青龍岡迤上。自蘭陽至高邱。添築大堤一道。開挑引河。俾正河大溜。學歸故道等語。勅大學士九卿等

詳議會同因降旨允行

自西向東放棄北取南良導利新

渠下宣餘百里強

阿桂等所請建堤自蘭陽三堡至高邛七堡一帶南堤外

另行添築長隄內就沿隄形勢開引河計長一百七十里渠成之後自西向東開放導入新渠

棄北取南實亦無可如何之計也

助夫實弗允

開渠築堤需用人夫實多韓錄

富勒渾等泥於上年白露前竣工之奏屢請於直隸山東鄰省撥助夫役以期大工速竣余以

鄰省助夫非便屢經降旨訓諭停止派撥詳見昨秋助夫詩

寬限俾休忙定

以桃花汛爰成竹箭祥

昨秋降旨停止鄰省助夫寬限至今春枕凡以

前開放引河俾豫省會清迅速海堵舊屹如牆夫役可以從容集事

豫省築隄開挑引河工竣。於今春正月復命大學士阿桂前往督同開放。茲據奏報三月初一日開放新河。奔騰掣溜。初四日寅刻即入江南。碭山縣境十三日辰刻掛纜斷流。至十四日辰刻金門一帶俱已閉氣。并據江南河營稟報。初九日戌刻水勢已到清黃交匯處所。匯清入海。一舉藏工。實荷天佑神助云。雖曰村田占。仍將河地償善。事宜最要者。南岸築隄開渠。所有占用民地。首應撥給。其北岸河身涸出。可墾地畝。飭令阿桂等官為大量。按照頃畝撥給。俾小民得及時趕種夏木。如有撥剩餘地。並令召佃收租。以備河工公蒙。

庶新觀宇。善後飭隄防。

此次河工合龍。全賴河神默佑。據阿桂等奏請將蘭陽

北岸雍正六年奉 勅所建惠安觀鳩工重  
修以肅觀瞻而昭妥侑。因允所請並親書祠額。  
御製紀事詩發往懸掛刊刻用酬 靈貺其餘  
一切善後隄防事宜命阿桂次第籌辦妥協再  
赴東省並傳諭明興即將運河兩岸埝道趕緊  
興修以便漕艘通行。又諭薩載相度沛縣地勢  
於高阜處所移建該縣城垣俾災黎永資安堵  
所有在事諸臣辦理得宜阿桂李奉翰何裕城  
李世傑俱交部議叙其在工出力 嗟我民賴困  
之文武各員並令查明一併議叙。  
仍加月賑長濟寧所屬又江南之淮安徐沛等  
處被水最重處所常予賑恤俟漫口合龍後再  
行停止。今思該處地畝甫經涸出即行停賑窮  
民覓食尚艱。因再加涸區課耕種之種上借資  
息展賑至六月停止。

糧

東省金鄉魚臺一帶。潤出地畝。恐被水災。蒙無力耕種。並令明興查勘確實酌借籽糧俾

得及時播種。咸慶秋成。以期仰副

上蒼眷佑

盡此心思到仰酬

天眷慶

癸卯季春之月中澣御筆鈐寶三古稀天

子之寶猶日孜孜游六藝圃

引首

御筆導利承庥鈐寶一古希天子

鑑藏寶璽五福五代堂古稀天子寶八徵耄念之

寶樂壽堂惟善為寶涵養用敬追琢其章中和



成性存存。幾暇臨池。石渠寶笈所藏。

御筆命館臣編輯河源紀略諭一卷

〔本幅〕宋牋本。縱九寸四分。橫六尺九寸二分。行書。

命館臣編輯河源紀略諭。今年春間。因豫省

青龍岡漫口合龍未就。遣大學士阿桂之子乾

清門侍衛阿彌達。前往青海。務窮河源。告祭

河神。事竣復命。並據按定南針。繪圖具說呈覽。據

奏星宿海西南。有一河名阿勒坦郭勒。蒙古語

阿勒坦即黃金。郭勒即河也。此河實係黃河上源。其水色黃。迴旋三百餘里。穿入星宿海。自此合流至貴德堡。水色全黃。始名黃河。又阿勒坦郭勒之西。有巨石高數丈。名阿勒坦噶達素齊老。蒙古語噶達素。北極星也。齊老石也。其崖壁黃赤色。壁上為天池。池中流泉噴涌。醞為百道。皆作金色。入阿勒坦郭勒。則真黃河之上源也。其所奏河源。頗為明晰。從前康熙四十三年。

皇祖命侍衛拉錫等往窮河源。其時伊等但窮至星宿海。即指為河源。自彼回程復奏。而未窮至阿勒坦郭勒之黃水。尤未窮至阿勒坦噶達素齊老之真源。是以

皇祖所降諭旨。并

幾暇格物論星宿海一條。亦但就拉錫等所奏。以鄂敷他臘為河源也。今既考詢明確。較前更加詳晰。因賦河源詩一篇。叙述原委。又因漢書河出

昆侖之語考之於今。昆侖當在回部中。回部諸水皆東注蒲昌海。即鹽澤也。鹽澤之本入地伏流。至青海始出。而大河之水獨黃。非昆侖之水。伏地至此出。而挾星宿海諸水為河。瀆而何濟。水三伏三見。此亦一證。因於河源詩後。復加案語。為之決疑。傳正嗣檢閱宋史河渠志。有云。河繞昆侖之南。折而東。復繞昆侖之北。諸語。夫昆侖大山也。河安能繞其南。又繞其北。此不待辨。

而知其誣。且昆侖在回部。離此萬里。誰能移此為青海之河源。既又細閱康熙年間拉錫所具圖。於貴德之西。有三支河。名昆都倫。乃悟昆都倫者。蒙古語謂橫也。橫即支河之謂。此元時舊名。謂有三橫河入於河。蓋蒙古以橫為昆都倫。即回部所謂昆侖山者。亦係橫嶺。而修書者不解其故。遂牽青海之昆都倫河為回部之昆侖山耳。既解其疑。不可不詳誌。因復著讀宋史河

渠志一篇。茲更檢元史地理志。有河源附錄一卷。內稱漢使張騫道西域。見二水交流。發蔥嶺。涇鹽澤。伏流千里。至積石而再出。其所言與朕蒲昌海即鹽澤之水。入地伏流意頗合。可見古人考證。已有先得我心者。按史記大宛傳云。于闐之西。水皆西流注西海。其東水東流注鹽澤。潛行地下。其南則河源出焉。河注中國。漢書西域傳。于闐國條下。所引亦同。而說未詳盡。張騫

既至蒲昌海則或越過星宿海直至回部地方  
或回至星宿海而未尋至阿勒坦郭勒等處當  
日還奏必有奏牘或繪圖陳獻而司馬遷班固  
紀載弗為備詳始末僅以數語了事致後人無  
從考證此作史者之畧也然則武帝紀所云昆  
侖為河源本不誤特未詳伏流而出青海之阿  
勒坦噶達素而經星宿海為河源耳至元世祖  
時遣使窮河源亦但言至青海之星宿海見有



泉百餘泓。便指為河源。而不言其上有阿勒坦  
噶達素之黃水。又上有蒲昌海之伏流。則仍屬  
得半而止。朕從前為熱河考。即言河源自蔥嶺  
以東之和闐。葉爾羌諸水。潄為蒲昌海。即鹽澤  
蒙古語謂之羅布淖爾。伏流地中。復出為星宿  
海云云。今覆閱史記漢書所紀河源。為之究極  
原委。則張騫所窮。正與今所考訂相合。又豈可  
沒其探本討源之實乎。所有兩漢迄今自正史

以及各家河源辨証諸書。允宜通行校閱。訂是  
正訛。編輯河源紀略一書。著四庫館總裁督同  
總纂等悉心纂輯。將御製河源詩文冠於卷端。  
凡蒙古地名人名。譯對漢音者。均照改定正史。  
詳晰校正。無訛頒布刊刻。並錄入四庫全書。以  
昭傳信。特諭。癸卯仲夏。御筆。鈐寶三。几席有  
餘香。古稀天子之寶。猶日孜孜。

引首

御筆。勒編傳信。鈐寶一古希天子。

鑒藏寶璽信天主人。五福五代堂古稀天子寶八。  
徵耄念之寶。愛竹學心虛。出有同春中和。半榻。  
琴書寓意於物。衆花勝處松千尺。潑墨。墨雲齊。  
物。追琢其章體仁。研露取益在廣求。秀色入窗。  
虛。信天主人。石渠寶笈所藏。

御筆讀宋史河渠志 一卷

〔本幅〕宋牋本。縱九寸四分。橫二尺八寸五分。  
行書。

讀宋史河渠志。予既問之往祭河源之侍衛  
阿彌達。明悉河源在星宿海之西。亦既系之詩  
而按以語矣。因取宋史河渠志觀之。宋史元托  
克托等所修也。以蒙古人言蒙古地名。尚有蹊  
舛失真者。則以蒙古人不深明漢文。宜其音韻

弗合。名不正而言不順。以致紀載失實也。其所  
譯哈喇海齊必勒呼蘭伊拉齊之類。皆不合。今  
蒙古語。非不合也。蒙古語猶是其音。譯漢文則  
差也。茲姑弗論。獨所稱繞昆侖之南。折而東。入  
云。復繞昆侖之北。自貴德西寧之後云云。貴德  
即元之貴德州。而今之河州之地也。西寧則仍  
西寧。此其間焉有所謂昆侖者乎。夫昆侖自在  
回部。離此將萬里。誰能移於此。為河源細究其

義。蓋修河渠志者。或曾讀漢書武帝紀。因牽強  
為之辭。不知以訛傳訛。益增人不信耳。既又細  
閱康熙年間喇錫所具圖。於貴德之西。有三支  
河。其名昆都倫。乃恍然大悟。昆都倫者。蒙古語  
謂橫也。橫即支河之謂。此蓋元時之舊名。謂有  
三橫河入於河。而修書者不解其故。遂闌入回  
部之昆倫山。以證漢武之事耳。然蒙古謂山橫  
者。曰昆都倫。或者張騫曾到回部之昆都倫。以

及蒲昌鹽澤。謂為河源。則是與予所云。不約而  
同。而要之。究未明其入地伏流。為星宿海上之  
河源也。既解其疑。不可以不詳誌。如是則陶淵  
明所謂不求甚解者。為可行乎。為不可行乎。  
癸卯仲夏。御筆。鈐寶三。學鏡千古。古稀天子之  
寶。猶日孜孜。

引首

御筆。訂訛探本。鈐寶一。古希天子。

鑑藏寶璽信天主人。五福五代堂古稀天子寶。八徵耄念之寶。抑齋大塊假我以文章。垂露秀色入窗虛。信天主人得象外意。朝日輝石渠寶笈所藏。



御筆河源詩 一卷

本幅宋牋本二幅縱皆九寸四分第一幅橫三尺四寸第二幅橫二尺八寸五分行書

河源詩 惟嶽曰有五惟瀆曰有四四瀆河居一宏功贊

天地金隄護九曲通年每有事

戊戌年儀封十六堡決口庚子年睢寧之

郭家渡考城之張家油房學湖均在南岸 瓠子

昨辛丑秋儀封青龍岡浸口則在北岸

計已竭

靈源致虔祭因遣侍衛往

豫省青龍岡漫工。因屢次合龍未就。於本年二

月內命大學士阿桂之子乾清門侍衛阿彌達前往務窮河源告祭。河神事竣復命並據按定南針繪圖具說呈覽。所奏星宿海情形有舊圖未備之處。星宿海蒙古語鄂敦淖爾。鄂敦即星宿淖爾。即海也。星宿海有泉千百涌出。俱綠水。惟西南一河名阿勒坦郭勒。蒙古語阿勒坦即黃金郭勒。即河也。此河實係黃河上源。其水色黃。從東南流。更折而西北。回旋三百餘里。穿入星宿海。因會諸綠水。黃色微淡。自此合流。東下。屈曲千七百餘里。至貴德堡。挾沙激浪。水色全黃。始名黃河。向以星宿海諸泉為河源。雖未窮至阿勒坦郭勒之上源。而河由星宿海以行。謂之源亦不至。窮源命必至。歸來新圖呈舊圖大相逕庭云。

稱未備。舊云星宿海便即河源是。叶蒙古語鄂

敦。鄂敦星宿謂此固非差訛。然河其南寄。因更

向西行。溯洄川盆邃。色赤作黃金。別流無敢厠

詢以蒙古名。曰阿勒。兩字作一字讀後仿此坦郭勒。叶阿

勒。坦謂黃金。郭勒則河義。更西得巨石詢蒙古

名字。阿勒。坦噶達素北極星名意。阿勒坦郭勒之西有巨石

高數丈。亭亭獨立。名阿勒。坦噶達素。齊老。阿勒

坦噶達素。蒙古語北極星也。齊老石也。惟此一

石峰。其崖壁乃土作黃赤色。更無草木。鮮上為

天池。池中流泉噴涌。醴為百道。皆作金色。入阿

勃坦郭勒實司水見道經不約今古契再上則

黃河真源也。赤壁壁端天池積。叶醴泉作金色真源信無二。

山土胥金色更無林木翳東南流折北屈注三

百里。叶穿星宿海東色微淡以易東至貴德堡

遂作純黃色。叶向稱星宿源亦未大差致集林

云有人。未書其名見婦浣紗異張騫支襪石更述荆

楚記或到星宿海傳會傳奇偽統

天一所生。軒圖旨早示考訂誌其詳惟願

安瀾賜。癸卯仲夏御筆。鈐寶三。讀書依竹靜古  
稀天子之寶。猶日孜孜。

河源按語。按班固漢書張騫傳。天子使窮河  
源。其山多玉石采來。天子按古圖書名河所出  
山曰昆侖云。而固贊又謂騫使大夏之後窮河  
源。惡觀所謂昆侖者乎。故言九州山川尚書近  
之。於是鄧展遂謂河源出於積石。是皆拘墟未  
見顏色之言。蓋千古以上。中國以外。紀載已舛。

言語不通。而欲定其確實。何異北轅適越。考元史始有星宿海之名。而以為河源。元蒙古也。鄂敦即星宿。彼時訛譯為火敦。則漢人不通蒙古語耳。此為近之。今則更溯以上。遂得真源。然昆侖之語。亦不為無因。蓋昆侖在今回部中。回部諸水。皆東注蒲昌海。即鹽澤也。鹽澤之水。皆入地伏流。至青海始出。則星宿海諸水。皆是也。而大河之源。獨黃色為靈異。更在星宿海之上。非

昆侖之水伏地至此以出而挾星宿海諸水為  
河。潰而何。濟水三伏三見此亦一證矣。獨漢書  
所云采玉則因昆侖出玉未免牽就。詢之阿彌  
達則稱源河皆土山無石。無石安能有玉。夫非  
精通蒙古語及漢書更問之親履其地之人率  
欲定此事體大而地遠理博之事不亦甚難乎  
於甚難而得決疑傳正亦一大快也。癸卯仲  
夏御筆。鈐寶三。含味經籍古稀天子之寶。猶日

孜孜。

引首

御筆。溯源紀實。鈐寶一古希天子。

鑒藏寶璽。信天主人。五福五代堂古稀天子寶。八徵耄念之寶。垂露經史笥。叢雲用筆在心。此有同春。烟雲舒卷。妙意寫清快。漱芳潤。寓意於物。寫心。人情為田。筆端造化。至味寓淡泊。化工四氣為全施。石渠寶笈所藏。



御筆河源簡明語 一卷

本幅宋牋本。縱九寸四分。橫二尺八寸五分。  
行書。

河源簡明語 予既為河源詩。並按語既讀宋  
史河渠志有文。命輯河源紀略。有諭祇以體大  
物博。考今證古。不無費辭。雖彼此細勘。事則明  
恐毫釐稍差。義乃紊。茲為簡明之語。庶因提要  
而便覽。蓋河源究以張騫所探蒲昌海鹽澤。及

漢武所定昆侖為是。雖山海經水經注皆略具其說。山海經劉歆稱伯益所著。本無所據。水經注則桑欽。酈道元皆張騫後人。實祖其說而廣之。以致於煩文。且昆侖在回部。原出玉也。獨未明揭伏流至青海。於阿勒坦噶達素之天池而出耳。歷唐宋以至元。乃有鄂郭淖爾為河源之語。鄂敦為蒙古語。漢語即星宿海也。彼時雖未考至天池。而中國之河源實由此頗見梗概矣。

溯伏流以至蒲昌海鹽澤。非河源而何。星宿海亦鹽澤之伏流。至青海而出為清水。黃河挾之以流。始為微淡。後為純黃。是二水本一源。至中國出地為二色而終歸於一。若夫曲折纖細。則見近所為詩文及紀畧之書。獨叙其簡明崖略如此。癸卯季夏。御筆鈐寶三。學鏡千古。古稀天子之寶。猶日孜孜。

引首

御筆。得真誌快。鈴寶一古希天子。

鑑藏寶璽信天主人。五福五代堂古稀天子寶。八徵耄念之寶。追琢其章。寓意於物。忘機心宇。曠化工四氣為全施。至味寓淡泊。石渠寶笈所藏。